

1.1 SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOST A VEŘEJNÉ SLUŽBY

1.1.1 DEFICITY V INSTITUCIONÁLNÍM ZAJIŠTĚNÍ REGIONÁLNÍHO ROZVOJE

- Roztříštěnost aktivit velkého počtu subjektů, neexistence jasné formalizované platformy regionálního rozvoje se zastoupením všech skupin a typů regionálních aktérů
- Rozdělení území do dvou krajů s různými podmínkami a prioritami krajských samospráv
- Nekoncepční přístup při rozvojových aktivitách v regionu
- Různorodé zájmy jednotlivých skupin aktérů zejména při realizaci větších investic (místní vs. odjinud, veřejná správa vs. podnikatelé)
- Slabá komunitní spolupráce na místní úrovni v těch městech a obcích, které prošly zvraty v populačním vývoji (v některých městech a obcích je naopak komunitní spolupráce tradičně silná)
- Odlišný charakter území Krkonoš a Podkrkonoší a z toho vyplývající rozdílné priority a zájmy obcí a dalších subjektů
- Nedostatečná soustavná, věcná občanská přeshraniční spolupráce s Polskem

1.1.2 NEKONCEPČNÍ URBÁNNÍ ROZVOJ SÍDEL VE VNITŘNÍCH KRKONOŠÍCH

- Nejasná představa o budoucí urbanistické podobě sídel v horské části regionu, nekoncepční urbanistický rozvoj velké části sídel a ztráta jejich atraktivity
- Ztráta tradičního charakteru sídel a snížení atraktivity pro bydlení „starousedlíků“ (a zvláště obyvatel starší generace) v důsledku rozvoje cestovního ruchu v některých horských střediscích
- Urbanisticky necitlivá výstavba mimo dlouhodobě stabilní intravilány sídel (též důsledky v oblasti životního prostředí – viz problémový okruh 5)
- Navzdory výše uvedenému často příliš tvrdá a přitom formální regulace nové výstavby
- Velmi malé přínosy a naopak řada negativních důsledků apartmánového bydlení na ekonomiku obcí, komunitní život, příjmy podnikatelů apod.

1.1.3 RIZIKO ZHORŠOVÁNÍ VYBAVENOSTI A PODMÍNEK PRO ŽIVOT ZEJMÉNA V MALÝCH OBCÍCH

- Riziko redukce duplicitního vybavení Vrchlabí a Jilemnice veřejnými službami
- Riziko zániku služeb v malých obcích jako důsledek jejich vylidňování a stárnutí a tím i faktického zániku těchto sídel samotných
- Pokles podnikatelských i jiných aktivit v malých obcích v důsledku jejich koncentrace do větších obcí a měst i v důsledku spotřebitelského chování obyvatel (preference nízké ceny, nárůst anonymity, závisti apod.)

- Časově náročné dojíždění za službami (veřejnými i komerčními) do regionálních center z některých sídel ve vnitřních Krkonoších
- Rychlé stárnutí obyvatelstva (zejména v menších obcích a zejména na západě Krkonoš)
- Vylidňování menších obcí, zejména v jádrových částech Krkonoš a zejména v důsledku úbytku obyvatel stěhováním (zřetelná souvislost s nedostatkem pracovních příležitostí a převahou méně atraktivních, hůře placených, často též sezónních pracovních míst)
- Dozívající důsledky poválečné fluktuace obyvatel v obcích s někdejšími německými osídleními a přerušené tradice osídlení
- Hrozba sociálního napětí mezi „starousedlíky“ na straně jedné a majiteli (nejen) apartmánových bytů, návštěvníky a podnikateli v turisticky exponovaných obcích na straně druhé

1.1.4 DEFICITY VE SKLADBĚ A KAPACITĚ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB

- Předpoklad/riziko růstu nároků na vybavenost infrastrukturou pro sociální služby určené seniorům
- Existence naddimenzovaných velkokapacitních pobytových zařízení sociální péče, která neodpovídají skutečným potřebám a schopnostem uživatelů
- Nedostatek alternativních sociálních služeb k velkokapacitním službám sociální péče (např. chráněného bydlení, osobní asistence, sociální rehabilitace a sociálně terapeutických dílen, podpůrné aktivity pro osoby pečující o osobu blízkou apod.)
- Nedostatek služeb pro specifické skupiny klientů (např. při náhlém zhoršení jejich zdravotního stavu)
- Domovy pro seniory řeší často především bytovou situaci, nikoli bydlení pro skutečně potřebné klienty
- Absence aktivit navazujících na sociální služby podporující sociální začleňování obyvatel v předproduktivním a produktivním věku (zejména možnosti bydlení, zaměstnávání)
- Slabá míra spolupráce mezi poskytovateli sociálních služeb zřizovanými jednotlivými kraji a obcemi (tříštění zdrojů, nekomfortnost z pohledu uživatelů služeb)
- Systém financování vázaný především na zařazení do krajské sítě sociálních služeb, hrozba podfinancování v důsledku úspor ve veřejných rozpočtech

1.1.5 DEFICITY VE SKLADBĚ A KAPACITĚ ZDRAVOTNICKÝCH SLUŽEB

- Problematika personálního zajištění chodu zdravotnických zařízení (mladí lékaři míří převážně do velkých nemocnic nebo do zahraničí, přetahování lékařů mezi nemocnicemi)
- Nedostatek některých specializací mezi soukromými lékaři (mj. zubaři, pediatři)
- Slabá míra spolupráce mezi poskytovateli zdravotnických služeb, různí vlastníci hlavních zdravotnických zařízení v regionu (tříštění zdrojů, nekomfortnost z pohledu uživatelů služeb, nemožnost ovlivňovat dění v nich z místní úrovně)

- Zastaralé vybavení v řadě zdravotnických zařízení a nutnost pravidelné obnovy finančně náročných zdravotnických přístrojů a techniky v relativně velkém počtu zařízení
- Nevyhovující technický stav objektů poskytujících zdravotnické služby (též s ohledem na současné standardy kvality)